

REDACTIONEEL



Deze keer gaan we even terug naar woensdag 18 september toen de PINDA*, een glossy met een Indisch tintje, het levenslicht zag tijdens een feestelijke bijeenkomst in het Nationaal Museum Sophiahof. Het blad zegt een gids van Indisch Nederland te zijn voor iedereen die nieuwsgierig is naar het Indische verhaal. Het blad beoogt dit te bereiken door mensen die banden hebben met voormalig Nederlands-Indië en Indonesië aan het woord te laten en hen zelf het verhaal te laten vertellen. Het verhaal van hunzelf, hun ouders, grootouders of overgrootouders, die ooit hun geboorteland verlieten om hier een nieuw bestaan op te bouwen. Een blad waarin zowel het serieuze als het lichtvoetige aan bod komt. De titel van het blad is een geuzennaam, een knipooig naar het scheldwoord voor Indische Nederlanders en Chinezen van de jaren veertig en vijftig van de vorige eeuw. Een naam die wellicht niet bij iedereen in goede aarde valt. In alle geledingen van de maatschappij hebben Indische Nederlanders hun sporen nagelaten. Er zijn meer schrijvers, wetenschappers, politici, artiesten, toneelspelers, theatermakers, filmers, modeontwerpers en sporters van Indische komaf dan we beseffen. Wie zijn zij? Welke Indische invloeden zijn als een stille kracht door de Nederlandse samenleving gegaan en hebben die mede vormgegeven. Deze onderwerpen komen in PINDA* aan de orde. Het eenmalig verschijnende magazine wil de verborgen schatten van de Indische gemeenschap laten zien. Tot zover niets aan de hand en ondersteunen we de intenties. In het Editorial schrijft Ricci Scheldwacht over de keuzes die de initiatiefnemers hebben gemaakt: 'Maar wat voor de een kwetsend is, is voor de ander een koosnaampje of zelfs een geuzennaam. Het Indische verhaal is heel divers en kent meerdere lezingen. In deze glossy zult u verhalen aantreffen waarmee u het wellicht niet eens bent. Toch staan ze in Pinda*, omdat ze laten zien wat er speelt in Indisch Nederland.' Bij lezing van de PINDA* blijkt dit voor Pelita in ieder geval voor wat het opiniestuk van San Fu Maltha betreft zeker waar. Maltha voert zijn schoonmoeder ten tonele en zegt: "Ook zwijgt ze over de Stichting Pelita, die vooral kumpulans wil organiseren. Deze organisatie voor maatschappelijk werk zet zich niet in voor de belangen van degenen, die aanspraak hopen te maken op de beperkte bestaande voorzieningen voor oorlogsslachtoffers. Nee, Pelita dient slechts de belangen van haar geldschieter, de overheid. Pelita zou mijn schoonmoeder kunnen helpen. Dat heeft ze nagelaten. Zelf zal mijn schoonmoeder het nooit durven zeggen, maar er zijn mensen die fluisteren over het 'Indisch Verraad' van Pelita."

We willen hier kort op alle onjuistheden reageren. Er is niets mis met het organiseren van kumpulans, integendeel zij zijn juist van groot belang voor de deelnemers in de strijd tegen isolement en eenzaamheid en zorgen voor verbondenheid. Wij zijn geen organisatie voor maatschappelijk werk, ons loket verwerkt de aanmeldingen en zorgt voor passende hulp. Wij zijn actief op het gebied van sociale dienstverlening, we verzorgen de rapportage voor de wetten voor oorlogsgetroffenen en organiseren (informele) zorg, b.v. in de vorm van cliëntondersteuning. Wij dienen de belangen van onze cliënten en niet van onze geldschieter, de overheid. Dezelfde overheid die saillant genoeg ook de eenmalige uitgave van de PINDA* mogelijk heeft gemaakt en waar Maltha zelf dus ook gebruik van maakt. Dat wij nagelaten hebben de schoonmoeder van Maltha te helpen is simpelweg niet waar. Wij hebben voor haar gedaan wat wij konden, wij hebben haar erkend kunnen krijgen voor de Algemene Oorlogsongevallen Regeling, zij krijgt via die regeling huishoudelijke hulp en via de WMO hebben wij een traplift voor haar kunnen regelen. Naar aanleiding daarvan heeft zij ons op eigen initiatief telefonisch benaderd om ons te bedanken en niet om te fluisteren over ons Indisch Verraad. Maltha doet zich voor als een 'boom der kennis', bij de vele onjuistheden in zijn stuk past meer het beeld van een 'struik met een ongefundeerde mening'.



STICHTING
PELITA

Comité van aanbeveling:

Reggie Baay
Marion Bloem
Adriaan van Dis
Wieteke van Dort
Boudewijn de Groot
Ernst Jansz
Yvonne Keuls
Frans Leidelmeijer
Liesbeth List
Willem Nijholt
Winnie Sorgdrager
Rocky Tuhuteru
Hans Wijers